



COMUNE DI SAN PIETRO VERNOTICO

Provincia di Brindisi

Procedura aperta ex artt. 36 e 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto del servizio di fornitura, assistenza e manutenzione software e hardware del sistema informatico ed informativo del Comune di San Pietro Vernotico, per la durata di 36 (trentasei) mesi. GIG 8760813398

Verifica congruità offerte

L'anno 2022, addì 14, del mese di novembre, alle ore 14:00, presso la sede Comunale, la Dott.ssa Antonella Fracasso, in qualità di RUP, con il supporto della Commissione di Gara, nominata con Determinazione n. 341 del 12 aprile 2022 e Determinazione n. 484 del 25 maggio 2022, nelle persone dell'Ing. Alessandro Antonio ZIZZARI (Presidente), Dott. Giovanni CATENACCI (componente), Dott. Emanuele SERGIO (Componente), Dott. Maurizio TACCONE (Segretario della Commissione).

Il Presidente della Commissione di Gara Ing. Alessandro Antonio ZIZZARI ed il Componente della Commissione di Gara Dott. Emanuele SERGIO seguono i lavori tramite collegamento video Google Meet.

PREMESSO che:

- Il Presidente ed i Componenti della Commissione di Gara, con nota in atti al protocollo generale di questo Ente n. 23122 del 07/09/2022, hanno trasmesso al RUP le risultanze dei lavori della stessa (n. 4 verbali operazioni di gara) e, in particolare, il riscontro della seduta pubblica del 01/07/2022, nel corso della quale la Commissione, terminata la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, procedeva alla elaborazione della graduatoria;
- Il RUP, sulla base delle risultanze della Commissione di gara - per ciascun operatore economico partecipante ed ammesso alla procedura di gara con determinazione n. 334 del 07/04/2022 - procedeva con l'inserimento sulla piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it> - nelle rispettive sezioni della gara in argomento "valutazione tecnica" e "valutazione dell'offerta economica", nonché con l'importazione degli stessi nella relativa sezione ai fini della "proposta di aggiudicazione" e formulazione della "graduatoria provvisoria" - dei punteggi/attribuzioni/risultati trasmessi dalla Commissione di gara con la predetta nota prot. n. 23122 del 07/09/2022;
- all'esito di detta procedura di inserimento sulla piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it>, da parte del RUP, delle risultanze della Commissione di Gara, la piattaforma ha riscontrato ed evidenziato la presenza di offerte **anormalmente basse** ai sensi all'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016: *"Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. (Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o*

superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6.1" nello specifico venivano riscontrato le seguenti offerte quali **anormalmente basse** ai sensi all'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016:

- offerta Operatore Economico Ditta SVIC SRL - Partita IVA 01708730757;
- offerta Operatore economico RAGGRUPPAMENTO - MAGGIOLI S.p.A. - Partita IVA 06188330150;

- il RUP ha avviato per le ditte di seguito elencate il procedimento di verifica dell'offerta anomala/congruità dell'offerta economica, in ragione di quanto documentato dalla Commissione di gara con la predetta nota prot. n. 23122 del 07/09/2022 e dall'esito di detta procedura di inserimento sulla piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it> sulla base delle risultanze della Commissione di Gara:

DITTA	TIPOLOGIA PROCEDIMENTO	DI PROTOCOLLO INVIO
Ditta SVIC SRL	Verifica offerta anomala/congruità offerta	23770 del 14/09/2022
RAGGRUPPAMENTO - MAGGIOLI S.p.A. - SINCON S.r.l.	Verifica offerta anomala/congruità offerta	23775 del 14/09/2022

- che alle Ditte sopraelencate, ai sensi del combinato disposto degli articoli 95 e 97 del D.Lgs. 50/2016, è stato richiesto di fornire le spiegazioni e le giustificazioni necessarie relative ai seguenti elementi:
 1. economia dei servizi prestati;
 2. condizioni eventualmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;
 3. eventuali ulteriori elementi che possono essere utili ai fini della valutazione della congruità dell'offerta;
 4. costi della manodopera, ivi comprese le giustificazioni necessarie a provare il rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d), del D.lgs. n. 50/2016;
 5. costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del D.lgs. n. 50/2016;
- che con le richiamate note, il termine assegnato a i sopra elencati operatori economici ai fini della presentazione delle giustificazioni richieste è fissato improrogabilmente alle ore 12:00 del 29 settembre 2022;
- che le giustificazioni richieste dovevano essere fornite per iscritto, a mezzo dichiarazioni rese, ai sensi dell'Art. 46 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, dal rappresentante legale della società, firmate digitalmente, inoltrando quanto richiesto esclusivamente tramite la piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it>;
- che, in caso di mancato rispetto del termine assegnato ovvero di mancata presentazione delle giustificazioni richieste si sarebbe proceduto all'esclusione dell'operatore economico dalla procedura di gara
- che con le sopra citate note è stato comunicato agli operatori economici che le giustificazioni prodotte sarebbero state esaminate dal RUP con il supporto della stessa Commissione di gara già costituita per la valutazione delle offerte prodotte dagli operatori economici partecipanti.

Dato atto che sulla piattaforma telematica <https://comunesov.tuttogare.it>, entro il termine delle ore 12:00 del 29 settembre 2022 è pervenuta la seguente documentazione:

DITTA	TIPOLOGIA PROCEDIMENTO	DI	Documentazione prodotta	Data di ricezione sulla piattaforma tuttogare
Ditta SVIC SRL	Verifica offerta anomala/congruità offerta		Allegato "A"	23/09/2022 ore 10:06
RAGGRUPPAMENTO – MAGGIOLI S.p.A. – SINCON S.r.l.	Verifica offerta anomala/congruità offerta		Allegato "B"	29/09/2022 ore 10:43

Dato atto che il RUP:

- con nota prot. n. 25478 del 03/10/2022 ha convocato i componenti della Commissione di Selezione nominata con Determinazione n. 341 del 12 aprile 2022 e successiva determinazione n. 484 del 25 maggio 2022, a per il giorno mercoledì 5 ottobre p.v., alle ore 15:00, presso la sede del Comune di San Pietro Vernotico, sita in Piazza G. Falcone n. 66 – San Pietro Vernotico (Sala Consiliare) e/o in modalità video conferenza per eventuali esigenze da parte dei Commissari in indirizzo, per la verifica della congruità offerte ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016;
- con nota prot. n. 25999 del 05/10/2022, a seguito di un sopravvenuto ed imprevedibile impedimento da parte di un componente della Commissione è stata riunione convocata per il 05/10/2022 (giusta convocazione nota prot. n. 25748 del 03/10/2022) a data da stabilirsi;
- con nota prot. 29868 del 13/11/2022, acquisita disponibilità dei componenti della Commissione di Selezione (nominata con Determinazione n. 341 del 12 aprile 2022 e successiva determinazione n. 484 del 25 maggio 2022) ha proceduto con la convocazione per il giorno lunedì 14 novembre 2022 ottobre p.v., alle ore 14:30, presso la sede del Comune di San Pietro Vernotico, sita in Piazza G. Falcone n. 66 – San Pietro Vernotico (Sala Consiliare) e/o tramite video di Google Meet per eventuali esigenze da parte dei Commissari in indirizzo, per la verifica della congruità offerte ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016;

Considerato che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di esecuzione del servizio;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

Considerato, inoltre, che:

- a) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- b) non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Visti:

- l'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016 il quale prevede che "nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi", le stazioni appaltanti "relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lett.d)".

Tale ultima norma prevede che la stazione appaltante richieda spiegazioni agli operatori ed escluda l'offerta laddove accerti che la stessa sia "anormalmente bassa in quanto d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, comma 16"; l'art. 23, comma 16, del codice degli appalti il quale prevede che "per i contratti relativi a lavori, servizi e forniture, il costo del lavoro è determinato annualmente, in apposite tabelle, dal Ministero del Lavoro e delle politiche sociali sulla base dei valori economici definiti dalla contrattazione collettiva nazionale tra le organizzazioni sindacali e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentativi, delle norme in materia previdenziale ed assistenziale, dei diversi settori merceologici e delle differenti aree territoriali. In mancanza di contratto collettivo applicabile, il costo del lavoro è determinato in relazione al contratto collettivo di settore merceologico più vicino a quello preso in considerazione";

Tutto ciò premesso, si procede alla verifica della documentazione per le ditte di seguito elencate per le quali, come innanzi precisato, è stato avviato il procedimento di verifica dell'offerta anomala/congruità dell'offerta economica, in ragione di quanto documentato dalla Commissione di gara con la predetta nota prot. n. 23122 del 07/09/2022 e dall'esito di detta procedura di inserimento sulla piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it> sulla base delle risultanze della Commissione di Gara.

Si dà atto che la documentazione trasmessa dagli operatori economici innanzi indicati, in riscontro alle richieste di Verifica offerta anomala/congruità offerta di cui alle note prot. n. 23770 del 14/09/2022 e n. 23775 del 14/09/2022, è stata preventivamente visionata anche dalla Commissione di Gara, tramite piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it>.

Ditta SVIC SRL

1. **Economia dei servizi prestati:** La relazione prodotta documenta che la stima effettuata in sede di offerta è stata resa possibile in quanto trattasi di prodotti/servizi standard inclusi nel portafoglio d'offerta dell'operatore economico agli Enti Locali, con particolare riferimento alla fornitura, gestione, assistenza e manutenzione di sistemi informativi per gli enti locali, in qualità di rivenditore ufficiale della suite prodotta da Halley Informatica. L'operatore economico ha documentato le varie condizioni produttive, organizzative e logistiche, la disponibilità di risorse umane, il know-how tecnologico e organizzativo acquisito, economie di scala derivanti dalla ripartizione dei costi dell'infrastruttura e della relativa gestione e amministrazione, tali che possono consentire l'economia dei servizi prestati. Nella tabella allegata alla relazione prodotta (Allegato A) è stato riportato il prospetto di dettaglio dei costi dei servizi.
2. **Condizioni eventualmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi:** la relazione prodotta dall'operatore economico ha documentato le condizioni favorevoli di cui dispone per la prestazione dei servizi d'appalto, in sintesi:
 - la presenza di personale nella sede operativa aziendale prossima a quella della Stazione Appaltante che permette un abbattimento dei costi per spese generali (quali ad es.: spese di trasferta, vitto, alloggio, indennità di viaggio, ecc.) nonché di rispettare e migliorare i livelli di servizio richiesti;
 - la disponibilità di un rilevante know-how metodologico, tecnico e di dominio di cui dispongono le risorse nei temi oggetto di gara e nelle piattaforme da utilizzare e/o integrare.

3. Eventuali ulteriori elementi che possono essere utili ai fini della valutazione della congruità dell'offerta: con la relazione prodotta l'operatore economico documenta che le metodologie utilizzate, le soluzioni tecniche proposte, gli asset, le piattaforme esposte in sede di offerta e collaudate presso altri Comuni, consentono di minimizzare il rischio di insorgenza di spese impreviste (quali la ripianificazione delle attività, la ripetizione di attività già svolte, il rifacimento di moduli già disponibili). La capacità tecnica d'integrazione dei prodotti, unita alle competenze di dominio, consentono inoltre la valorizzazione e il riuso efficace di un rilevante know-how. L'operatore ha rappresentato, pertanto, che la presenza di tali condizioni ha permesso, in fase di offerta, la presentazione di proposte progettuali, un abbattimento dell'effort necessario per la predisposizione delle piattaforme e quindi dei costi per la erogazione dei servizi richiesti, la proposizione di soluzioni migliorative ed innovative adeguate, nonché una forte riduzione dei rischi di progetto, anche legati ai tempi ristretti dei rilasci previsti;
4. Costi della manodopera, ivi comprese le giustificazioni necessarie a provare il rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d), del D.lgs. n. 50/2016: L'operatore economico con la relazione giustificativa ha documentato che nella definizione dell'offerta si è tenuto conto di tutti i costi necessari per la realizzazione dei servizi richiesti nel Capitolato, nonché di quelli proposti come elementi migliorativi. La relazione documenta che la valorizzazione della manodopera è stata effettuata sulla base dei livelli retributivi del personale che sarà impegnato e sommando al costo effettivo annuo lordo gli elementi differiti della retribuzione previsti dal C.C.N.L. del settore Commercio per i dipendenti da aziende del terziario, della distribuzione e dei servizi. Il costo orario è ottenuto ripartendo il costo annuo così calcolato per le ore convenzionali. Nella tabella allegata alla relazione prodotta (Allegato A) è stato riportato il prospetto di dettaglio dei costi della manodopera, anche tenendo conto del livello e dell'anzianità delle risorse impiegate.
5. Costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del D.lgs. n. 50/2016: la relazione prodotta documenta che l'operatore economico garantisce ai propri dipendenti tutti gli standard di sicurezza previsti dalle leggi di settore, non dovendo, per contro, assicurare ulteriori standard per l'esecuzione di questo specifico appalto, rientrando le attività svolte dal proprio personale in quelle ordinariamente fornite sul mercato e per le quali risulta preponderante la componente tecnico-specialistica. Pertanto l'operatore economico ha documentato che con riferimento all'imputazione pari a "0" con riguardo agli oneri di sicurezza aziendale interni riferiti all'appalto, anche in relazione alla natura prettamente intellettuale dell'appalto in oggetto, l'azienda non ha ulteriori oneri di specificazione dei costi di sicurezza interni e che vengono tuttavia coperti con quelli che l'azienda normalmente sostiene nello svolgimento della propria attività sul mercato.

Sulla base dell'istruttoria sopra documentata, il RUP e la Commissione di Selezione ritengono l'offerta presentata dall'Operatore Economico SVIC SRL congrua in relazione a quanto documentato nella relazione giustificativa presentata.

RAGGRUPPAMENTO – MAGGIOLI S.p.A. – SINCON S.r.l.

1. Economia dei servizi prestati: La relazione giustificativa prodotta documenta che le aziende costituenti il Raggruppamento hanno deciso di presentare congiuntamente le offerte per la gara in oggetto per mettere a fattor comune le competenze e valorizzare le specificità di ognuna delle aziende, sia per garantire una presenza distribuita sul territorio, per una corretta erogazione dei

servizi richiesti, sia per la complementarietà delle aziende stesse, in grado di coprire tutte le esigenze delle svariate tipologie. La relazione giustificativa presentata documenta che la complementarietà delle aziende del raggruppamento, il patrimonio di competenze, conoscenze ed esperienze pregresse, la presenza sul territorio garantita dalla distribuzione sul territorio delle sedi operative delle Aziende di RTI, di Strutture di aziendali e Centri di Competenza interni a supporto delle attività di fornitura. I Centri di Competenza sono costituiti da unità organizzative preesistenti all'interno dell'azienda, costituiscono, nel loro insieme, le condizioni per consentire l'economia dei servizi prestati;

2. Condizioni eventualmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi: la relazione giustificativa prodotta documenta i seguenti fattori migliorativi, quali condizioni favorevoli, che hanno consentito di ottenere riduzioni dei costi della fornitura: le economie di metodo e di organizzazione nell'erogazione dei servizi; le soluzioni tecniche adottate e la tipologia dei servizi; le competenze ed esperienze del personale tali da garantire performance adeguate e conformi alle attese; le competenze e le attitudini specialistiche certificate del personale impiegato al fine di garantire elevata qualità delle prestazioni; la responsabilità dei servizi stessi affidata a figure specialistiche.
3. Eventuali ulteriori elementi che possono essere utili ai fini della valutazione della congruità dell'offerta: la relazione prodotta documenta, a fini della valutazione delle congruità dell'offerta, tutte le voci di costo, indicate dettagliatamente, oltre al costo della manodopera e del personale impiegato, ritenute applicabili alla commessa e quindi parametrizzate in quota parte sulla stessa: *spese generali* (Spese per impiegati e addetti alla contabilità, alla gestione del personale, alla gestione finanziaria, marketing; Spese funzionalità ambientale: vigilanza, pulizia, riscaldamento, energia, illuminazione, acqua, gas, vari; Spese funzionalità operativa: posta, telefono, telex, cancelleria, fotocopie, abbonamenti, materiali minuti; Spese assistenza al personale: infermeria, mensa, trasporti, previdenze interne, antinfortunistica, copertura assicurativa; Spese generali inerenti ad immobili ed impianti generali: ammortamenti, manutenzione ordinaria e straordinaria, assicurazioni; spese per la manutenzione ordinaria e straordinaria; Spese per Imposte locali e nazionali; Spese contrattuali, Oneri finanziari); *Costi per investimenti* (che raggruppa tutte le voci di costo riferite all'attrezzaggio delle infrastrutture hardware e delle dotazioni software di supporto all'erogazione del progetto); *Costi riserva di contingency per imprevisti* (voce "Accantonamenti per imprevisti" destinata a coprire eventuali costi aggiuntivi che dovessero insorgere in corso di erogazione dei servizi); *Costi per spese varie* (spese varie per spese di trasferta); *Costi per Servizi a canone* (relative a due tipologie di costi: 1 per la fornitura del servizio cloud per l'erogazione dei servizi del software; 2: per i Servizi di conservazione digitale dei documenti informatici gestiti dall'applicativo in base a quanto previsto dalla normativa vigente);
4. Costi della manodopera, ivi comprese le giustificazioni necessarie a provare il rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d), del D.lgs. n. 50/2016: la relazione prodotta documenta che per il costo del lavoro si è tenuto conto di tutte le voci retributive previste dal CCNL vigente e dai contratti integrativi aziendali, della retribuzione ricorrente, differita e variabile, del trattamento di fine rapporto, degli oneri previdenziali ed assistenziali. Il valore riportato nelle tabelle contenute nella relazione tiene, inoltre, conto di aumenti stabiliti dalla contrattazione collettiva, da accordi integrativi e di quelli attribuiti per merito, che si dovessero verificare nel corso della commessa e previsti dalle politiche interne del Proponente. Sono stati indicati per le aziende costituenti il Raggruppamento, ovvero per Maggioli (che applica il CCNL delle "Aziende grafiche ed affini e aziende editoriali anche multimediali") e per Sincon (che applica il CCNL delle "Imprese dell'industria

metalmecanica privata e della installazione degli impianti") i costi del personale per ognuno dei servizi oggetto di fornitura (con indicazione, per ogni servizio del mix di figure professionali che il raggruppamento ritiene di dover utilizzare per la fornitura)

5. Costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del D.lgs. n. 50/2016: con riferimento ai costi per la sicurezza ed all'importo complessivo non soggetto a ribasso riportato nella Offerta Economica pari ad € 912,75, la relazione giustificativa prodotta documenta che sono stati considerati i costi imputabili all'ottemperamento delle disposizioni di legge in merito alla salute e sicurezza dei lavoratori nei luoghi di lavoro.

Sulla base dell'istruttoria sopra documentata, il RUP e la Commissione di Selezione ritengono l'offerta presentata dall'Operatore Economico Raggruppamento - MAGGIOLI S.p.A. - SINCON S.r.l. congrua in relazione a quanto documentato nella relazione giustificativa presentata.

Le relazioni giustificative, innanzi indicate, prodotte dagli operatori economici innanzi indicati, in riscontro alle richieste di Verifica offerta anomala/congruità offerta di cui alle note prot. n. 23770 del 14/09/2022 e n. 23775 del 14/09/2022, tramite piattaforma telematica <https://comunespv.tuttogare.it>, come innanzi documentato, sono allegate al presente verbale ma non pubblicate, pertanto depositate agli atti del Comune di San Pietro Vernotico - Area Servizi Informatici, in quanto contenenti/rivelano elementi professionali, di costo, di organizzazione progettuale, di know-how, di esperienza e di prodotti che costituiscono informazioni strategiche riguardanti l'attività produttiva e/o organizzativa delle rispettive aziende.

Si dispone la pubblicazione del presente atto sul sito internet:

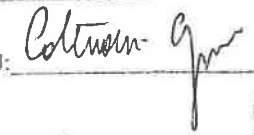
- A. <https://www.spv.br.it/> al seguente link: <http://trasparenza.parsec326.it/en/web/san-pietro-vernotico/attidelle-amministrazioni-aggiudicatrici-e-degli-enti-aggiudicatori-distintamente-per-ogni-procedura>
- B. sulla Piattaforma telematica di e-procurement denominata "Tuttogare", in uso al Comune di San Pietro Vernotico, accessibile all'indirizzo <https://comunespv.tuttogare.it>

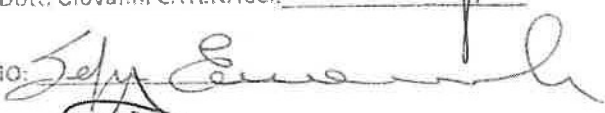
Il RUP e la Commissione di Gara terminano i lavori di Verifica offerte anomale/congruità offerte alle ore 15:10.

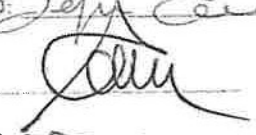
Letto, approvato e sottoscritto

San Pietro Vernotico, 14 novembre 2022

Il Presidente della Commissione di Gara - Ing. Alessandro Antonio ZIZZARI: 

Il Componente della Commissione di Gara - Segretario Generale - Dott. Giovanni CATENACCI: 

Il Componente della Commissione di Gara - Dott. Emanuele SERGIO: 

Il Segretario della Commissione di Gara - Dott. Maurizio Taccone: 

Il RUP - Dott.ssa Antonella FRACASSO: 